



Vertinimo subjektams ir visuomenei

Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektų išvadų

dėl Šiaulių apskrities Joniškio rajono savivaldybės Satkūnų seniūnijos Satkūnų, Daunoriškės kadastro vietovių Kuisių, Kuiselių, Linkaičių, Plikiškių, Pročiūnų I, Satkūnų, Šarkių, Pročiūnų II, Sidabrynės I, Sidabrynės II, Svirplių, Tautginių kaimų ir jų dalių žemės konsolidacijos projekto Nr. 17KO-KS-15-1-07993-PR001 atrankos dokumento ir pasiūlymų dėl vertinimo atlikimo

Įvertinimo pažyma

2017 m. rugsėjo 22 d. Nr. ŽKI-25

Vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimu Nr. 967 „Dėl planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) nuostatomis, buvo parengtas Šiaulių apskrities Joniškio rajono savivaldybės Satkūnų seniūnijos Satkūnų, Daunoriškės kadastro vietovių Kuisių, Kuiselių, Linkaičių, Plikiškių, Pročiūnų I, Satkūnų, Šarkių, Pročiūnų II, Sidabrynės I, Sidabrynės II, Svirplių, Tautginių kaimų ir jų dalių žemės konsolidacijos projekto Nr. 17KO-KS-15-1-07993-PR001 (toliau – Projektas) strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) atrankos dokumentas ir išsiųstas vertinimo subjektams.

Gavus ir išnagrinėjus vertinimo subjektų išvadas dėl Projekto strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento paaiškėjo, kad 4 iš 5 vertinimo subjektų (Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Joniškio rajono savivaldybės administracija, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Šiaulių departamentas, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Šiaulių skyrius) priėmė išvadas, kad Projekto strateginis pasekmių aplinkai vertinimas nėra privalomas, tačiau Aplinkos apsaugos agentūra motyvuodama tuo, kad rengiamas Projektas atitinka Aprašo 6.1 punkte nustatytus atvejus, priėmė išvadą, kad strateginis pasekmių aplinkai vertinimas privalomas (žr. 1 lentelę).

1 lentelė. Vertinimo subjektų išvadų įvertinimas.

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1	2	3	4
1.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius	SPAV neprivalomas. 2017-09-14 raštas Nr. (3)-V3-1303(12)	Išvada priimta

Valstybės įmone Valstybės Žemės fondas
Konstitucijos pr. 23-401 (A korpusas), LT-08105 Vilnius
Tel. (8 5) 262 3000, faks. (8 5) 262 1672

E-mail: info@vzf.lt
www.vzf.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre
Kodas 120093212
PVM moketojo kodas LT200932113
Atsiskaitomoji sąskaita Nr. LT437044060000323498
AB SEB bankas

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1	2	3	4
2.	Joniškio rajono savivaldybės administracija, Livonijos g. 4, 84124 Joniškis	SPAV neprivalomas. 2017-09-05 raštas Nr. (29.4)S-4407	Išvada priimta
3.	Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Šiaulių departamentas, Vilniaus g. 229, 76343 Šiauliai	SPAV neprivalomas. 2017-09-14 raštas Nr. 2.6.24-237 (17.5.3. 6.24)	Išvada priimta
4.	Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Šiaulių skyrius, Aušros al. 15, 76299 Šiauliai	SPAV neprivalomas. 2017-08-31 raštas Nr. (9.38.- Š)2Š-481	Išvada priimta
5.	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius	SPAV privalomas. 2017-09-14 raštas Nr. (28.8)-A4-9421 Aplinkos apsaugos agentūra vadovaudamasi Aprašo 14 punktu pagal kompetenciją išnagrinėjo pateiktą Projekto strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentą ir įvertinusi tai, kad rengiamas projektas atitinka Aprašo 6.1 punkte nustatytus atvejus, pateikė išvadą, kad strateginis pasekmių aplinkai vertinimas privalomas.	Išvada atmesta

Išnagrinėjus vertinimo subjektų išvadas dėl Projekto strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento ir įvertinus galimą Projekto įgyvendinimo reikšmingumą įvairiems aplinkos komponentams galima daryti išvadą, kad strateginių pasekmių aplinkai vertinimą netikslinga atlikti, kadangi įgyvendinimus Projekto sprendinius:

- 1) nebus pakeista pagrindinė žemės naudojimo paskirtis;
- 2) nebus sudarytos prielaidos, sąlygojančios planuojamos ir gretimos teritorijos aplinkos kokybės normų viršijimą;
- 3) nebus vystoma žemės ūkio plėtra, išrašyta į Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus;
- 4) bus kompleksiškai pertvarkyti žemės sklypų ribos, suformuojant racionalaus dydžio ir formos žemės ūkio ir miškų ūkio paskirties žemės sklypus; sustabinant žemės valdas ir pagerinant jų glauustumą, sumažinant atstumus tarp žemės sklypų žemės ūkio valdoje;
- 5) bus suprojektuoti valstybinės žemės sklypai visuomenės poreikiams ir privažiavimai prie žemės sklypų, sukurta reikiama kaimo infrastruktūra; pagerinti teritorijos rekreaciniai ir kaimo turizmo ištekliai; įgyvendinti kiti žemės ūkio, kaimo plėtros ir aplinkos apsaugos politikos tikslai;
- 6) žemės sklypų ribos bus suderintos su natūraliomis (gamtinėmis) ribomis (upėmis, upeliais, melioracijos grioviais ar kanalais, ežerais, tvenkiniais, griovomis (raguvomis), medžių eilėmis) ir su statinių išdėstyimu;
- 7) visiems pagal patvirtintą Projektą pertvarkytiems žemės sklypams bus nustatomi teisės aktų reglamentuojami žemės naudojimo apribojimai, siekiant racionaliai naudoti, tausoti žemę, nepabloginti ekologinių ir veiklos sąlygų kitiems žemės naudotojams. Visos šios priemonės užtikrins ir sudarys sąlygas aplinkos, dirvožemio apsaugai bei gamtos, kraštovaizdžio tausojimui ir atkūrimui;
- 8) bus suprojektuotas rationalesnis ir patogesnis naudoti vietinės reikšmės vidaus ir servituto teise naudojamų kelių tinklas bei sumažinti atstumai tarp žemės sklypų, o tai sąlygos

mažesnes žemės ūkio technikos sunaudojamas kuro sąnaudas ir tuo pačiu aplinkos taršos sumažėjimą;

9) pagal patvirtintą Projektą pertvarkytiems žemės sklypams, esantiems prie valstybinės reikšmės upės Sidabra bei privatizuojamų Alėja, K3, Kuisupis, S-1, S-2, S-4, S-6 upelių, bus nustatomos specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos, pvz.: požeminių vandens telkinių (vandenviečių) sanitarinės apsaugos zonas, paviršinio vandens telkinių apsaugos zonas (63) ir pakrantės apsaugos juostos (64). Šiomis specialiosiomis žemės ir miško naudojimo sąlygomis nustatomi ne tik tam tikri ūkinės veiklos apribojimai, bet tai taip pat yra kaip aplinkos apsaugos priemonė – vandens telkinių apsauga, kuri užtikrina, kad į vandens telkinius nepatektų pavojingų medžiagų, vandens telkinių krantai būtų apsaugoti nuo erozijos, būtų užtirkintas vandens telkinių pakrančių ekosistemų stabilumas, saugomas vandens telkinių pakrančių gamtinis kraštovaizdis bei jo estetinės vertybės, sudarytos palankios sąlygos rekreacijai;

10) žemės ūkio paskirties žemės sklypai bus suformuoti ir pertvarkyti taip, kad žemės sklypai būtų stačiakampio arba artimos stačiakampiui formos, žemės sklypo ilgosios kraštinės lygiame arba banguotame reljefe būtų orientuojamos statmenai horizontalėms arba vyraujančių žemės darbų kryptimi, kalvotame reljefe – išilgai horizontalių arba taip, kad dirbant žemę būtų išvengta dirvožemio erozijos procesų.

Atsižvelgus į aukšciau išdėstytius motyvus, į tai, kad planuojamame teritorijoje ir jos artimoje aplinkoje saugomų teritorijų ir gamtos paveldo objektų néra, Projekto įgyvendinimas neturės reikšmingų neigiamų pasekmių aplinkai, kraštovaizdžiui, kultūros vertybėms, biologinei įvairovei, natūralioms buveinėms ar kitoms saugomoms gamtinėms vertybėms saugomose teritorijose, todėl minėto Projekto strateginio pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas.

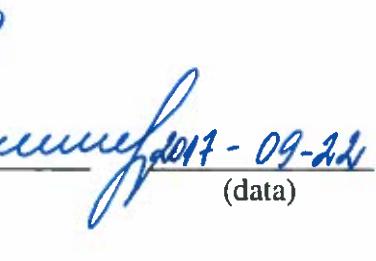
ĮŠVADA: Projekto strateginio pasekmių aplinkai vertinimas nebus atliekamas.

Projekto rengimo organizatorius:

Žemėtvarkos darbų koordinavimo skyriaus
projektų vadovė Reda Bankauskaitė



(parašas)



(data)